

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 1 (37), 2024, ст. 1

УДК 929+001.18

Э.В. ИЛЬЕНКОВ И П.Г. КУЗНЕЦОВ: СУДЬБЫ ГЕНИЕВ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ (К 100-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ)

Шамаева Екатерина Федоровна, кандидат технических наук, доцент, руководитель научного проекта Центра проектирования устойчивого развития институтов гражданского общества Государственного университета управления, член Президиума Русского космического общества, член Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, редактор собрания сочинений П.Г. Кузнецова «Наука развития Жизни» (тома 4-6)

Попов Евгений Борисович, главный технолог ООО «НТЦ «Анклав», член Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, редактор собрания сочинений П.Г. Кузнецова «Наука развития Жизни» (тома 4-6)

Аннотация

Статья, выпускаемая к столетию со дня рождения П.Г. Кузнецова и Э.В. Ильенкова, освещает избранные моменты их биографии, касающиеся совместного научного и философского творчества, взаимного влияния, круга общения. Прослеживаемые взаимосвязи позволяют выйти к истокам многих ключевых идей как Ильенкова, так и Кузнецова.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Побиск Кузнецов, Эвальд Ильенков, марксизм, диалектическая логика, проектирование систем, восхождение от абстрактного к конкретному, законы сохранения, психофизическая проблема.

E.V. ILYENKOV AND P.G. KUZNETSOV: THE DESTINIES OF THE SOVIET ERA GENIUSES (ON THE 100TH ANNIVERSARY)

Shamaeva Ekaterina Fedorovna, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, head of the research project of the Center for Designing Sustainable Development of Civil Society Institutions of the State University of Management, Member of the Presidium of the Russian Cosmic Society, Member of the International Scientific School of Sustainable Development named after P.G. Kuznetsov, Editor of P.G. Kuznetsov's collected works "Science of Life Development" (volumes 4-6)

Popov Eugene Borisovich, Chief Technologist of RTC Anklav LLC, member of the International Scientific School of Sustainable Development named after P.G. Kuznetsov, editor of P.G. Kuznetsov's collected works "Science of Life Development" (volumes 4-6)

Abstract

The article, published for the centenary of the birth of P.G. Kuznetsov and E.V. Ilyenkov, highlights selected moments of their biography concerning their joint scientific and philosophical creativity, mutual influence, and social circle. The traceable connections allow us to get to the origins of many key ideas of both Ilyenkov and Kuznetsov.

KEYWORDS: Pobisk Kuznetsov, Evald Ilyenkov, Marxism, dialectical logic, systems design, ascent from the abstract to the concrete, conservation laws, psychophysical problem.

Юрий Вячеславович Громыко называет «невидимым колледжем» две находившиеся в оппозиции друг к другу группы самобытных советских интеллектуалов: «группу Ильенкова» (в которую он включает, в первую очередь, Спартака Петровича Никанорова и Побиска Георгиевича Кузнецова) и «группу Зиновьева» (ее представители — Георгий Петрович Щедровицкий, Мераб Константинович Мамардашвили) [28]. Обе группы, отталкиваясь от

марксизма, развивали его в оригинальном ключе (неогегельянском и неокантианском соответственно) и, что очень важно, переводили из плоскости «чистой мысли» в самую что ни на есть практическую деятельность.

Обратимся к истории жизни и сотворчества Э.В. Ильенкова и П.Г. Кузнецова — тем более, что повод имеется более чем достойный: в 2024-м году отмечается столетие со дня рождения обоих. Но сколько бы лет ни прошло, их наследие уже вне времени и обладает непреходящей ценностью.

Дружбу Ильенкова и Кузнецова предопределило многое. Они были одногодками (Эвальд Васильевич на 3 месяца старше), оба прошли войну¹, а главное — имелись определенные сходства в их мировоззрении: оба отталкивались от марксизма (в неогегельянской трактовке), но двигались «параллельными курсами», хотя и в «одном фарватере».

Рассмотрим хронологически, как именно складывались взаимоотношения двух русских гениев, как происходил продуктивный обмен идеями, а также вскользь затронем их «ближний круг» — друзей, собеседников, оппонентов.

С.П. Никаноров в собранных им материалах к биографии П.Г. Кузнецова сообщает, что знакомство Э.В. Ильенкова и Кузнецова состоялось в феврале 1956 г., когда Побиск Георгиевич, находясь в Москве в служебной командировке, посетил Институт философии АН СССР и выступил там с докладом о проблеме жизни перед группой сотрудников, знавших его заочно по письму из села Казачинского². На этой встрече, помимо Эвальда Васильевича, присутствовали Юрий Владимирович Сачков, Анатолий Сергеевич Арсеньев и другие [3, с. 187].

Эта первая встреча стала во многом судьбоносной и для Ильенкова, и для Кузнецова. Побиск Георгиевич тогда впервые публично высказал идею, что «проблемы общественного развития не могут решаться только и исключительно в рамках социально-экономической

¹ П.Г. Кузнецов писал об этом в 1994 г.: «Он, как я, прошел [Великую] Отечественную войну «ванькой-взводным», тоже командуя взводом разведки, но не в танковой бригаде, что довелось мне, а в артиллерийском полку. Имеется фотография (в книге «Философия и культура»), где старший лейтенант Эвальд Ильенков попирает сапогом рейхстагского льва в Берлине. С войны он привез единственный трофей — пишущую машинку..., на которой и написаны все его философские работы, разъясняющие культуру научного мышления, которой владели Маркс и Ленин» [18, с. 23-24].

² Имеется в виду письмо о проблеме жизни и втором законе термодинамики, направленное освобожденным из лагеря, но еще не реабилитированным (имевшим официальный статус «бессрочного ссыльного») Кузнецовым в Институт философии АН СССР летом 1954 г., которое он (работая на тот момент на Казачинской МТС в 200 км к северу от Красноярска) подписал «тракторист Кузнецов» [3, с. 185-186]. К сожалению, рукопись этого письма утрачена.

теории, даже такой мощной, как марксистская; необходимо еще понимание места человека в Космосе», а впоследствии отметил, что из присутствовавших слушателей «только Эвальд Ильенков был подготовлен к такому выводу» [3, с. 192]. Кузнецов обоснованно полагал, что его выступление повлияло на написанную в том же году работу Эвальда Васильевича «Космология духа», указывая на тематические и текстуальные сходства, которые не могли быть случайными (см. [3, с. 187-188]). Сам же Побиск Георгиевич под влиянием Ильенкова стал в своей последующей деятельности многократно обращаться к работам Гегеля, стараясь разобраться (в том числе) в основаниях математики [3, с. 192]. В интервью 1997 г. Кузнецов обозначил вопросы, занимавшие его и Ильенкова в то время, как две стороны одной медали: «И сразу после моего доклада в 1956 году Эвальд написал свою «Космологию духа», потому что я отвечал на вопрос: как возникает жизнь, а он отвечал на вопрос: зачем космосу разум? А кто замкнет гегелевскую спиральку? Кто зажжет новые звезды Вселенной? Это же два полярно-противоположенных вопроса. Я — вопрос о жизни, а он разум затем потянул, потому что разум возникает как явление жизни с необходимостью, и, значит, какова миссия разума?» [10, с. 530].

В октябре 1958 г. именно Ильенков попросил Б.М. Кедрова дать П.Г. Кузнецову возможность выступить на Всесоюзном совещании по философским вопросам естествознания, где тот выдвинул свое определение понятия «Жизнь» [14, с. 153] (текст этого выступления перепечатан в [11]).

Наиболее продуктивным периодом во взаимодействии Э.В. Ильенкова и П.Г. Кузнецова стали 1960-е гг. Первой вехой на этом пути явилась работа над «Философской энциклопедией»: Эвальд Васильевич, будучи участником авторского коллектива этого масштабного пятитомного компендиума, пригласил Побиска Георгиевича написать первую часть статьи «Жизнь» для второго тома энциклопедии [3, с. 188], подчеркнув, что это должно сделать так, как «ты тогда [в феврале 1956 г.] нам рассказывал» [3, с. 192]. Эта статья явилась первым заявлением об «антиэнтропийной» природе жизни, появившемся в советском массовом (и во многом «имиджевом») издании — тираж второго тома «Философской энциклопедии» составил 69500 экз.

Следующий яркий эпизод приходится на ноябрь 1965 г. С.П. Никаноров (первооткрыватель идей и методов сетевого планирования и управления на цель в СССР, впоследствии признанный «патриарх» отечественного системного анализа) и П.Г. Кузнецов совместно выполняли работу по заданию ЦК ВЛКСМ, стараясь решить проблему,

сформулированную заказчиком следующим образом: «Трудности, связанные с воспитанием подрастающего поколения, вызваны ростом культурного, общеобразовательного и научного уровня молодежи» [3, с. 193; 13, с. 149]. Никаноров высказал идею: необходимо побеседовать с хорошим философом, владеющим диалектической логикой. В результате состоялась встреча троих весьма непохожих, но, несомненно, выдающихся людей. Приведем диалог Никанорова и Ильенкова, который Кузнецов цитирует в [14, с. 150]:

Н.: «Я хорошо знаю все, что относится к проектированию любого сложного технического комплекса. При формировании «дерева целей» такого комплекса нет никакого проку от знания математической или формальной логики. Говорят, что существует «нечто», называемое «диалектической логикой». Что я должен уметь делать, чтобы решать сложную техническую задачу с применением диалектической логики?»

И.: «Для этого надо изучить историю философии и понять, что произошло в истории философии при переходе от формальной к диалектической логике».

Н.: «Меня этот ответ не устраивает. Можете ли вы привести пример научной, технической или социально-экономической задачи, которая решалась бы с применением диалектического метода?»

И.: «Типичным примером такой социально-экономической задачи является «Капитал» Маркса. Ему никто ничего не мог подсказать, как отбирать из многообразия факторов общественной жизни именно те, которые определяют общественное развитие. Диалектическая логика — это метод создания теории на такую предметную область, где такой теории нет».

Н.: «И этот ответ меня не устраивает. Что же, я должен взять «Капитал» подмышку и идти решать прикладную задачу? Но вот настоящий вопрос: известен ли человек, который одновременно хорошо знал и математику, и диалектическую логику?»

И. (задумавшись): «Гегель...».

В этом диалоге отчетливо просматривается то, что П.Г. Кузнецов впоследствии подметил в своей работе [13, с. 40]: Ильенков, «вся жизнь [которого]... была посвящена борьбе с метафизическим мышлением, привычка к которому становится непреодолимым барьером на пути научно-теоретического понимания мира, в котором мы живем и в котором мы действуем», «очень боялся, что применение формальных методов разрушит категориальное мышление — со всеми вытекающими отсюда последствиями» [3, с. 193].

При этом сам Кузнецов, будучи практиком, «всюду — в системах сетевого планирования, системном анализе, в организационных формах — стремился усмотреть, как же реально

диалектика входит или вводится в жизнь», поскольку «инструкции по освоению диалектической логики не существовало» [3, с. 193]. Таким образом, он с полным правом заявляет, что, «являясь придиричивым учеником того и другого [Ильенкова и Никанорова]» — «двух **антиподов**, своеобразную Сциллу и Харибду, между которыми была «зажата» вся моя научная деятельность», — в полной мере осознавал **«необходимость синтеза «двух логик»: логики математической и логики диалектической»** [14, с. 145, 147]. Возможность такого синтеза Кузнецов обнаружил в начале 1970-х гг. в работах Габриэля Крона и японской «Исследовательской ассоциации прикладной геометрии» (RAAG); Крона он назвал «первым диалектиком-конструктором», а некоторые «просчеты в его работах, связанные с диалектической логикой», исправил, опираясь на труды Ильенкова и Олега Муховича Юня [14, с. 154-155] (см. также [10, с. 531]).

Во второй половине 1960-х гг. П.Г. Кузнецов, возглавляя Лабораторию систем управления разработками систем (ЛасУРС), организованную в МГПИ им. В.И. Ленина, руководил разработкой систем сетевого планирования и управления на цель «СПУТНИК» и «СКАЛАР» [3, с. 193; 24, с. 8]. В рамках этой работы он продолжал намеченный курс на внедрение диалектической логики в практику разработки систем.

«Хрестоматийным примером» стало задание на проектирование полной замкнутой экосистемы жизнеобеспечения для лунной станции, впоследствии переориентированное на разработку Наземного экспериментального комплекса (НЭК) [14, с. 154], порученное Институту медико-биологических проблем (главным конструктором был назначен академик Василий Васильевич Парин, с которым Кузнецов свел знакомство и дружил еще в сталинских лагерях), которое было сформулировано крайне абстрактно и в пределе сводилось к утверждению: «Сделайте все так, чтобы космонавтике было **хорошо!**». «А что там должно быть?» — спросил Парин. «А на то Вы и наука, чтобы установить, что именно там должно быть и как именно это все можно устроить!» [18, с. 27].

Побиск Георгиевич поделился с Эвальдом Васильевичем этим заданием, а также рассказывал ему о ходе работ по НЭК [3, с. 193], и «именно он [Ильенков] как раз и усмотрел в **развитии** работ по конкретизации замысла разработки систем жизнеобеспечения известный метод «восхождения от абстрактного к конкретному» [18, с. 24].

Дадим слово Кузнецову: «Превращение **замысла** Главного или Генерального конструктора... в то, что реализовано, в **конкретный материальный объект**... это **превращение** и есть «метод восхождения от абстрактного к конкретному».

...На языке «технарей» это превращение «замысла» в материализованную конструкцию называется «построением дерева **целей**». На языке, известном в школе философов Ильенкова — это называется «восхождением от абстрактного к конкретному». Но сам этот процесс управляется **размышлением с использованием логических форм**».

Таким образом, философские работы Э.В. Ильенкова стали неотъемлемой частью «разработки **системы жизнеобеспечения для людей Земли и будущих поколений в безграничном космосе**» [18, с. 27-28].

П.Г. Кузнецов высоко ценил и неоднократно применял в своих работах (как мы уже увидели выше) выделенный Э.В. Ильенковым на материале «Капитала» Маркса (с опорой на ленинское утверждение: «Если Маркс не оставил «Логики» (с большой буквы), то он оставил логику «Капитала» — из которого следовала необходимость разработки такой Логики) метод восхождения от абстрактного к конкретному, впервые опубликованный в виде монографии «Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» К. Маркса» в 1960 г. Однако он знал (и указывал, например, в [1, с. 362-363; 14, с. 153-154]), что эта работа была урезанной цензурой версией более фундаментального труда «Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении», который увидел свет в авторской редакции лишь в 1997 г. [7], спустя годы после трагической гибели Эвальда Васильевича...

Завершая рассмотрение периода 1960-х гг., отметим, что из числа друзей-единомышленников своих и Ильенкова Кузнецов с большой теплотой отзывался о Игоре Михайловиче Забелине, также развивавшем в эти годы (в публицистической и популяризаторской плоскости) идею о миссии человечества в освоении Космоса и активно публиковавшем соответствующие материалы в прессе. Однако Побиск Георгиевич (имея самые лучшие намерения) невольно приложил руку к тому, что Забелин в 1970 г. оказался в опале из-за книги «Человек и человечество»³, тираж которой был изъят вскоре после выпуска (хотя отдельные экземпляры сохранились и по сей день имеют хождение в среде букинистов).

В 1970-е гг. после разгрома ЛаСУРс и кратковременного пребывания П.Г. Кузнецова в лапах «карательной психиатрии» его контакты с Э.В. Ильенковым стали реже, однако они все равно не теряли связь. В это время центральными из обсуждаемых Ильенковым и Кузнецовым вопросов стали законы природы (законы сохранения), основания математики и «психофизическая проблема».

³ Свидетельствует П.Г. Кузнецов: «Так я, дурак, полез к Сулову и ему эту книгу оставил. А оттуда поступило распоряжение книгу изъять. Это потому, что Забелин определил, что, когда все люди будут интеллигентами, рабочих и крестьян не будет, именно тогда останется один класс, и общество сделается вообще бесклассовым. Но в те времена интеллигентов называть классом было преступлением» [3, с. 191].

В 1974 г. опубликована совместная работа Р.О. ди Бартини⁴ и П.Г. Кузнецова «Множественность геометрий и множественность физик» (впоследствии эта работа была перепечатана в 1979 г. под названием «О множественности геометрий и множественности физик» [6]), в которой впервые была представлена таблица «физических законов», ныне известная как ЛТ-система Брауна-Бартини-Кузнецова (подробнее см. [4]). Обсуждение этой работы в личной беседе с Ильенковым привело последнего к идее, что «законы сохранения» являются **правилами** для вычисления предсказаний», т.е. «...то, что принято называть «законами сохранения», является «предположением о сохранении», которое обеспечивает вычисление предсказаний с точностью, достаточной для практического использования» [15, с. 128].

Годом позже, в 30-летнюю годовщину Победы, произошел интересный эпизод, не имеющий отношения к научной или философской деятельности Ильенкова и Кузнецова, но многое говорящий о человеческих качествах последнего (учитывая, насколько удушающая атмосфера сложилась тогда вокруг Ильенкова в Институте философии [5, с. 259]). Побиск Георгиевич уговорил Эвальда Васильевича надеть военные награды и пойти к фотографу. На получившихся снимках (рис. 1-2) мы видим не старых еще фронтовиков — состоявшихся мужчин, во взгляде которых читается как жизненная мудрость, так и неутолимое желание интеллектуального поиска. Кроме того, очевидна теплота их дружеских отношений.



Рис. 1, рис. 2. П.Г. Кузнецов и Э.В. Ильенков, 1975 г.

Источник изображений: Отдел хранения документов личных собраний Москвы (ОХДЛСМ) ГБУ «Центральный государственный архив города Москва» (ЦГА Москвы), фонд 152, опись 1, дело 182.

⁴ Биография авиаконструктора, физика и мыслителя Роберта Ороса ди Бартини — по рождению итальянца, но впоследствии сознательно приехавшего и большую часть жизни прожившего в СССР, — похожа на остро сюжетный роман не в меньшей степени, чем биография П.Г. Кузнецова. Интересующимся можно порекомендовать обстоятельную книгу [27].

В том же году Побиск Георгиевич представил Эвальду Васильевичу свою работу «Искусственный интеллект и разум человеческой популяции», опубликованную в качестве приложения к книге Е.А. Александрова «Основы теории эвристических решений» (М.: «Советское радио», 1975), и она послужила катализатором поиска диалектики внутри математики: Кузнецов позиционировал как диалектическое отрицание старой теории (геометрии Евклида) новой теорией (геометрией Лобачевского-Бойяи), которые обе впоследствии входят на правах частного случая в пан-геометрию, а Ильенков возразил на это, что противоречия должны существовать **внутри** математики — как необходимое условие ее развития. И к ноябрю 1978 г. Кузнецов нашел и показал Ильенкову, где внутри математики находятся противоречия — это «исходные правильные формулы» или «аксиомы», которые не доказываются, а принимаются к рассмотрению с согласия «математической аудитории»: всякая такая формула представляет собой одновременно алгоритмически неразрешимую проблему (тождество слов теории групп) и диалектическое противоречие [12, с. 212; 14, с. 151-152].

Также через математику П.Г. Кузнецов и Э.В. Ильенков вышли на обсуждение «психофизической проблемы». В уже процитированном выше интервью 1997 г. Побиск Георгиевич приводит такой диалог:

«...Эвальд не знал математику. Он меня как-то раз спрашивает:

— Слушай, Побиск, математики формулу напишут и говорят: вот это окружность, это вот, говорят, гипербола, а это — парабола. Они что, их видят?

— Конечно, — я отвечаю, — видят.

— Слушай, а как это у них получается?

И я, дурак, не сообразил, что мне задается ключевой вопрос, ведь это видение внутренним взором только у человека существует, у скотины-то ведь его нету» [10, с. 529-530].

В неопубликованной работе, написанной в 1995-1998 гг. (впервые напечатана в [20]), Кузнецов возвращается к этой проблеме:

«...Мой покойный друг Э.В. Ильенков около 30 лет тому назад разрубил гордиев узел «психофизической проблемы» ...

Если сейчас вы прочитали в этом тексте слово «луна», то что мне дает основание утверждать, что с помощью звукового сигнала я могу вызвать в вашем сознании «образ луны»? Только **человек** обладает способностью «видеть» внутренним взором предмет, которого нет в поле зрения.

Объяснение этого эффекта и составляет **суть психофизической проблемы...**

Решение **психофизической проблемы**, данное Э.В. Ильенковым, состоит в установлении связи **практической деятельности — орудийной практики [—]** со **становлением** языка и человеческой речи. Последние (язык и речь) являются действительными предпосылками к **становлению** мира образов» [20, с. 182, 186, 188] (см. также [26]).

1979 г. стал крайне трагичным для П.Г. Кузнецова — сначала внезапно умерла его супруга Гера Ивановна Потехина, а затем свел счеты с жизнью находившийся в глубокой депрессии Эвальд Васильевич... Алмагуль Молдакасымовна Сеитова, годы спустя вышедшая замуж за Кузнецова, свидетельствовала, что, пережив почти одновременную потерю двух самых близких людей, он стал по странному спокойно относиться к известиям об уходе кого-либо из жизни — по всей видимости, так проявили себя защитные механизмы психики [3, с. 213].

В 1980-е гг. Кузнецов сжато излагает метод Ильенкова и его приложение к практическим задачам на семинаре по философско-методологическим проблемам проектирования САПР-ЭВМ в НИИ автоматической аппаратуры [21, с. 393-400], а также многократно ссылается на его работы в отчетах по НИР «Эффективность»⁵. Символично, что в рамках второго этапа этой НИР одним из соисполнителей был Институт общей и педагогической психологии АПН СССР, где на тот момент работали научными сотрудниками некоторые «выпускники» педагогического эксперимента по воспитанию, социализации и обучению слепоглухонемых детей, предпринятого на базе Загорского детского дома для слепоглухонемых в 1963-1970 гг. под руководством Александра Ивановича Мещерякова⁶, деятельное участие в котором принимал Эвальд Васильевич. Замысел эксперимента, многократно обсуждавшийся Э.В. Ильенковым с Кузнецовым, состоял в том, чтобы дать прямое доказательство правильности положений материалистической (т.е. диалектической) теории познания [16, с. 95-97].

П.Г. Кузнецов как минимум дважды принимал участие в Ильенковских чтениях: в самых первых 1991 года (несмотря на серьезные проблемы со здоровьем) вместе с А.М. Сеитовой и С.П. Никаноровым в подмосковном пансионате «Энергия» [3, с. 215], подготовив работу «Памяти Эвальда Ильенкова», в которой кратко осветил основные вехи их совместной

⁵ Закрытый характер НИР «Эффективность» обуславливает определенную фрагментарность имеющихся о ней сведений. Известно, что она началась в 1975 г., и П.Г. Кузнецов возглавил ее, став главным конструктором информационно-аналитической системы для Ставки Верховного главнокомандующего. В задачи НИР входила разработка системы управления страной на особый период, объединяющей управление народным хозяйством, вооруженными силами и идеологией. Опубликованные материалы свидетельствуют, что работа велась на неизменных теоретических основах, выработанных П.Г. Кузнецовым еще в 1960-е гг. Подробнее см. [2].

⁶ Подробнее об этом эксперименте см.: [8; 22].

деятельности и подчеркнул актуальность и значимость наследия Ильенкова в мировом масштабе [17], а также в 1999 г. (см. рис. 3), где выступил с докладом «Тождество и противоположность грамматических и логических форм», вошедшим в соответствующий сборник трудов (перепечатан в [19]).

В 1993 г., читая в МФТИ курс лекций «Искусственный интеллект и Разум человечества» (естественнонаучные основы исторического развития человечества)», П.Г. Кузнецов включил в первую же из них изложение «Космологии духа» Ильенкова — как базовой работы, задающей тон и необходимой для понимания всего курса в целом [25, с. 237].

В 1997 г. П.Г. Кузнецов в автобиографической беседе с С.П. Никаноровым, опубликованной в сборнике «Побиск Георгиевич Кузнецов. Идеи и жизнь» (1998, 2-е изд. — 2000) и перепечатанной в первом томе «Науки развития Жизни» (2015), кратко прокомментировал историю, произошедшую еще до его знакомства с Ильенковым и впоследствии подробно описанную в книге [9], следующим образом: «Я думаю, что мы потеряли очень многих из нестандартных... Эвальд Ильенков случайно ушел от расправы. Их должны были тоже всех пересажать, всю философскую компанию, человек пять, но обошлось» [3, с. 167].



Рис. 3. П.Г. Кузнецов на Ильенковских чтениях-99

Источник изображения: Отдел хранения документов личных собраний Москвы (ОХДЛСМ) ГБУ «Центральный государственный архив города Москва» (ЦГА Москвы), фонд 152, опись 1, дело 180.

Завершая наше повествование, отметим, что Эвальд Васильевич Ильенков и его наследие оказались по достоинству оценены потомками, а Побиск Георгиевич Кузнецов как будто продолжает оставаться «широко известным в узких кругах». Возможно, это связано с затруднением в «классификации» Кузнецова как ученого и мыслителя и его поражающего широтой охваченных тематик и вопросов, но достаточно мозаичного наследия («У каждого — свой Побиск Георгиевич», — сказала одна из участниц Ильенковских чтений [23, с. 282]). Выражаем уверенность, что в год столетнего юбилея Ильенков и Кузнецов в глазах потомков вновь окажутся «плечом к плечу», как на памятных фотографиях 1975 г.

Литература

1. Афанасьев В.Г., Семенихин В.С., Кузнецов П.Г., Чесноков В.С. Диалектический метод К. Маркса — теоретическая основа разработки и применения систем «СПУТНИК-СКАЛАР» // Наука развития Жизни. Т. 3. Правильное применение закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 360-373.
2. Беляков-Бодин В.И., Никаноров С.П., Петров А.Е. НИР «Эффективность» и ее представление в документах архива П.Г. Кузнецова (фонд 152) // Наука развития Жизни. Т. 4. НИР «Эффективность» / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2020. — С. 10-16.
3. Биография П.Г. Кузнецова // Наука развития Жизни. Т. 1. Введение / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 159-219.
4. Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Устойчивое развитие: вчера – сегодня – завтра. Проблема измерения // Интернет-журнал «Науковедение». 2017. Т. 9. №4. — URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/06TVN417.pdf> (дата обращения: 31.01.2024).
5. Ванслов В.В. О философе Э.В. Ильенкове // Эвальд Васильевич Ильенков в воспоминаниях. — Москва : РГГУ, 2004. — С. 249-260.
6. ди Бартини Р.О., Кузнецов П.Г. О множественности геометрий и множественности физик // Наука развития Жизни. Т. 2. Постижение закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 255-266.
7. Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. — Москва : РОССПЭН, 1997. — 464 с.
8. Ильенков Э.В. Идеальное. И реальность. 1960-1979 / Авт.-сост. Е.Э. Иллеш. — Москва : Издательство «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2018. — 528 с.

9. Ильенков Э.В., Коровиков В.И. Страсти по тезисам о предмете философии (1954–1955) / Авт.-сост. Е. Иллеш. — Москва : Издательство «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2016. — 272 с.
10. Кузнецов П.Г. Беседа с молодым философом об организации и планировании // Наука развития Жизни. Т. 3. Правильное применение закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 528-537.
11. Кузнецов П.Г. Выступление на Всесоюзном совещании по философским вопросам естествознания // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 11-13.
12. Кузнецов П.Г. Диалектика, математическая логика и «формальная» логика // Наука развития Жизни. Т. 5. Введение в сетевое планирование. Работы разных лет / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2021. — С. 210-225.
13. Кузнецов П.Г. Ильенков и логические формы // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 40-43.
14. Кузнецов П.Г. История математики — история рождения диалектики математики // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 145-155.
15. Кузнецов П.Г. Математика и экономика // Наука развития Жизни. Т. 3. Правильное применение закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 124-132.
16. Кузнецов П.Г. Отчет по НИР «Эффективность», 1982-1983 гг. // Наука развития Жизни. Т. 4. НИР «Эффективность» / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2020. — С. 61-108.
17. Кузнецов П.Г. Памяти Эвальда Ильенкова // Наука развития Жизни. Т. 5. Введение в сетевое планирование. Работы разных лет / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2021. — С. 264-267.
18. Кузнецов П.Г. Роль работ Э.В. Ильенкова в разработке систем жизнеобеспечения // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 23-28.

19. Кузнецов П.Г. Тождество и противоположность грамматических и логических форм // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 63-66.
20. Кузнецов П.Г. Философия и математика: конец противостояния (На пороге третьего тысячелетия) // Наука развития Жизни. Т. 2. Постигание закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 156-188.
21. Кузнецов П.Г. Философско-методологические проблемы проектирования систем управления // Наука развития Жизни. Т. 3. Правильное применение закона / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 374-400.
22. Мещеряков А.И. Слепоглухонемые дети. Развитие психики в процессе формирования поведения. — Москва : Педагогика, 1974. — 328 с.
23. Никаноров С.П. Состояние и развитие наследия П.Г. Кузнецова // Наука развития Жизни. Т. 6. Системы сетевого планирования и управления. Научно-популярные работы / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2023. — С. 282-286.
24. Предисловие составителей // Наука развития Жизни. Т. 5. Введение в сетевое планирование. Работы разных лет / П.Г. Кузнецов. — Москва : Дубна : Русское космическое общество (РКО) – Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2021. — С. 8-10.
25. Список публикаций и рукописей П.Г. Кузнецова и основных публикаций о нем за 1954-2015 гг. // Наука развития Жизни. Т. 1. Введение / Кузнецов П.Г. — Москва : РАЕН, 2015. — С. 220-238.
26. Сурмава А.В. Конец психофизической проблемы // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. — 2006. — №1. — С. 74-98.
27. Чампиля Дж., Лаврищев Д.С. Роберт Бартини. — Москва : ВИАМ, 2016. — 220 с.
28. Юрий Громыко. Возможна ли инженерия истории? // Syg.ma / Холкин Д. — URL: <https://syg.ma/@dmitrii-kholkin/iurii-gromyko-vozmozhna-li-inzhienieria-istorii> (дата обращения: 31.01.2024).