

УДК 929+001.18

О П.Г. КУЗНЕЦОВЕ КАК УЧЕНОМ (доклад на XII Международной научной конференции «Фундаментальные и прикладные вопросы устойчивого развития в системе природа – общество – человек (к 100-летию выдающегося ученого П.Г. Кузнецова)» 22 мая 2024 г.)

Евдокимова Нина Александровна, в 1967-1970 гг. сотрудник П.Г. Кузнецова в Лаборатории систем управления разработками систем на базе Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина

Аннотация

В докладе особый упор делается на авторское понимание концепции П.Г. Кузнецова и областей ее применения на основе опыта личного взаимодействия с Побиском Георгиевичем, а также со Спартак Петровичем Никаноровым. Рассмотрены точки соприкосновения научного наследия обоих ученых и варианты их соединения в целях проектирования будущего.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Побиск Кузнецов, ЛаСУРС, Спартак Никаноров, системный анализ, концептуальный анализ.

ABOUT P.G. KUZNETSOV AS A SCIENTIST (report at the XII International scientific conference “Fundamental and applied issues of sustainable development in the nature-society-human system (dedicated to the 100th anniversary of the outstanding scientist P.G. Kuznetsov)”, May 22, 2024)

Evdokimova Nina Aleksandrovna, in 1967-1970 an employee of P.G. Kuznetsov in the Laboratory of Systems for Control of Systems Developments at the Moscow State Pedagogical Institute named after V.I. Lenin

Abstract

The report places special emphasis on the author's understanding of P.G. Kuznetsov's concept and its application areas based on personal experience of interaction with Pobisk Georgievich, as well as with Spartak Petrovich Nikanorov. The points of contact between the scientific heritage of both scientists and options for their combination for the purpose of designing the future are considered.

KEYWORDS: Pobisk Kuznetsov, LSCSD, Spartak Nikanorov, systems analysis, conceptual analysis.

Побиск Георгиевич Кузнецов — выдающийся советский и российский учёный, который не только постиг «науку развития Жизни», но и оставил потомкам системное представление о ней в своих многочисленных работах.

Передо мной поставлена непосильная задача рассказать о Побиске Георгиевиче Кузнецове как об учёном. Замечу, что, по словам Спартака Петровича, как о нетривиальном учёном в нетривиальную эпоху, как о Провидце. *Провидцы бывают. Это исторический факт. Они бывают раз в тысячелетие, очень редко, очень редко, но бывают. И этого никто не понимает, но факт имеет место.* Побиск Георгиевич Кузнецов – провидец. Кажется, этим всё сказано.

Жизнь Побиска Георгиевича и его становление как учёного хорошо описаны в книгах [1; 2] и др. Я же постараюсь рассказать, по моему мнению, еще об одной очень важной стороне жизни Побиска Георгиевича, начавшейся с его встречи в 1963 году со Спартак Петровичем Никаноровым.

Дело в том, что к этому времени Побиску Георгиевичу «наука развития Жизни» была известна, как и то, для чего она существует: *«...происходит постепенное соединение понимания человечества — органа космоса с идеями и методами целевого планирования. Каждое новое поколение землян будет проектировать для себя собственную систему жизнеобеспечения. Космическая миссия человечества заключается «в проектировании космического корабля под названием «Земля» для людей без войн и нужды на основе физически измеряемых величин»* [3, с. 190].

Это означало, что совокупности его работ, составляющих методологическое обоснование проектирования системы под названием «Крупномасштабная Система Жизнеобеспечения Человечества» (КСЖЧ), достаточно, чтобы начать воплощать замысел.

Идеи П.Г.К. в форме их теоретического описания и имеющихся материалов по их использованию (работы студентов, аспирантов других учёных и т.д.) принадлежит научному миру и не только: я имею в виду политиков, играющих существенную роль в использовании идей и работ Побиска Георгиевича силами зла и, с Божьей помощью, добра.

В работах П.Г.К. особенное место занимают идеи обоснования возможности проектирования Крупномасштабных Систем Организационного Управления социально ориентированной экономики на основе физически измеряемых величин, в тм числе энергетики. Спартак Петрович Никаноров говорил: *«По Кузнецову, космическая миссия человечества однозначно измерима в единицах энергии, которой человечество может манипулировать в интересах Вселенной»*.

Сегодня, почти во всех областях знаний, существуют «модели», описывающие необходимость и возможность измерения количества качественных показателей в энергетических единицах. На своих лекциях Побиск Георгиевич отмечал значимость таких работ как, например, [4]. Однако, как говорил Побиск Георгиевич, для воплощения замысла такого масштаба нужна мощная новая методология проектирования организационных систем и управления ими.

После встречи с С.П. Никаноровым в 1963 году учёный Побиск Георгиевич Кузнецов становится организатором, создателем и руководителем специальной Лаборатории систем

управления разработками систем (ЛасУРС), в которой стал работать Спартак Петрович Никаноров.

Инженер-конструктор Спартак Петрович Никаноров становится учёным и начинает создавать теоретические основания необходимости (критерии) и возможности (ограничения) воплощения замысла П.Г. Кузнецова под известным сегодня нам названием «Методология Концептуального Анализа и Проектирования Систем Организационного управления (КАиП СОУ)». Спартак Петрович считал: *«Основные современные проблемы организации и управления объективно не допускают для своего решения никакого другого метода, кроме концептуального проектирования систем организационного управления»*. Поэтому при воплощении каждой работы П.Г. Кузнецова желательно пользоваться Методологией КАиП СОУ, предусматривающей возможность использования «Схемы развития идей П.Г. Кузнецова», методологий и методов других авторов (например, [5; 6; 7]), в том числе участников мероприятий, посвящённых празднованию 100-летнего юбилея Побиска Георгиевича Кузнецова.

О значимости каждой из идей Побиска Георгиевича в отдельности могут говорить только специалисты различных областей знаний. Специфика же идеи проектирования Крупномасштабной Системы Жизнеобеспечения Человечества заключается в необходимости и возможности использования их (различных знаний) в каждом конкретном случае реализации поставленных целей.

Описание опыта изучения идей П.Г. Кузнецова, С.П. Никанорова, необходимости и возможности их воплощения с использованием Методологии КАиП СОУ является теоретическим основанием необходимости и возможности воплощения идей П.Г. Кузнецова, С.П. Никанорова и процедур, содержащихся в Методологии КАиП СОУ С.П. Никанорова.

В период до 2015 года по материалам отчётов о выполненных в угольной отрасли НИР был написан и издан ряд книг (учебных пособий) под редакцией С.П. Никанорова.

В книге [8] дано текстовое описание исследуемых на стадии «системного анализа» предметных областей.

В книге [9] дано теоретическое обоснование предметных областей, описанных в первой книге, но рассматриваемых с точки зрения необходимости и возможности использования на стадии «концептуального анализа» (описание «конструктов») «Тензорного анализа сетей» Г. Крона.

Каждый из рисунков альбома [10] является системным представлением исследуемой предметной области «конструкт» («модель») при Проектировании Системы Организационного Управления (П СОУ) аналогичных объектов.

Особенность описываемых работ заключается в том, что:

1. Все исследования осуществлялись после знакомства с великим русским учёным Побиском Георгиевичем Кузнецовым и его идеями и рассматривались с точки зрения необходимости и возможности их воплощения.
2. Каждая из работ выполнялась с использованием Методологии Концептуального Анализа (КА) и Проектирования Систем Организационного Управления (П СОУ) Спартака Петровича Никанорова применительно к решению конкретной задачи.
3. Результаты Отчётов по НИР докладывались на Учёных советах институтов, в которых выполнялись работы и утверждались заказчиками проектов. Содержание каждого из Отчётов актуально сегодня и может быть использовано в качестве «методологического пособия» при подготовке «концептуалистов» в вузах страны.
4. Несмотря на то, что исследования проводились в рамках совершенствования АСУ «Уголь. Капитальное строительство», их результаты имеют народнохозяйственное, общеэкономическое и вневременное значение.
5. Графическая форма представления результатов НИР, описанных в Отчётах по НИР, являются формой системного представления исследуемых предметных областей и могут быть использованы как «конструкты» (модели) при проектировании организаций, рассматриваемых с заданной точки зрения. Графическое описание, как и учил Побиск Георгиевич, является наиболее эффективной формой системного представления знаний о рассматриваемом объекте.

Несколько слов о влиянии, которое оказал на меня Побиск Георгиевич. Я уже говорила, что как только я его услышала первый раз, я была заражена «побисковщиной». И потом это состояние никогда не исчезало. Необходимость использования в дальнейшей работе идей Побиска Георгиевича для меня приобрело однозначно непосредственное значение.

Мне посчастливилось одновременно общаться с Побиском Георгиевичем, я просто впитывала его идеи, и работать под руководством Спартака Петровича Никанорова, который четко учил, как что делать: как определить неизвестное, которое должно превратиться в

возможное. В дальнейшем, во всех отраслевых работах, в которых я участвовала, я исходила из парадигмы, что это делать надо.

Таким образом, сегодня «побисковцы» и «спартаковцы» для воплощения идеи Побиска Георгиевича Кузнецова «Проектирование Крупномасштабной Системы Жизнеобеспечения Человечества (КСЖЧ)) получили:

- практический инструмент воплощения его «науки развития Жизни» — методологию Концептуального Анализа и Проектирования Систем Организационного Управления (СОУ);
- опыт создания и функционирования ЛаСУРС — как форму спроектированной и реализованной целевой организации.

Объединение, с Божьей помощью, «побисковцев» и «спартаковцев» в направлении превращения в «конструктивистов» на каждом уровне управления проектированием и эффективным функционированием КСЖЧ будет составлять организацию под названием «Школа Жизнеобеспечения Человечества им. Побиска Георгиевича Кузнецова и Спартака Петровича Никанорова»

Конструктивисты, с Богом, в добрый путь!

Литература

1. Побиск Георгиевич Кузнецов. Идеи и жизнь. 2-е изд., доп. / под ред. С.П. Никанорова. — М.: «Концепт»; Дубна: Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000. — 192 с.
2. Кузнецов П.Г. Наука развития Жизни. Т. 1-6. — М.: РАЕН – Русское космическое общество (РКО); Дубна: Международная научная школа устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, 2015-2023.
3. Биография П.Г. Кузнецова // Наука развития Жизни. Т. 1 / Кузнецов П.Г. — М.: РАЕН, 2015. — С. 159-219.
4. Конторов Д.С., Михайлов Н.В., Саврасов Ю.С. Основы физической экономики: физические аналогии и модели в экономике. — М.: Радио и связь, 1999. — 181 с.
5. Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф. Проектирование регионального устойчивого инновационного развития на разных уровнях объектов управления // Устойчивое инновационное управление: проектирование и управление: Т. 8, №1 (14), 2012. — С. 67-88.

6. Шамаева Е.Ф. Комплексная модель расчета качества жизни в регионе // Уровень жизни населения регионов России: №3 (197), 2015. — С. 109-120.
7. Абрамов В., Путилов А., Шамаева Е. Формирование механизмов управления устойчивым развитием экономики промышленных отраслей и комплексов // Энергетическая политика: №2 (180), 2023. — С. 40-53.
8. Евдокимова Н.А. О роли конструктивного мировоззрения Побиска Георгиевича Кузнецова в отраслевых научно-исследовательских работах (угольная отрасль). — М.: ООО «Редакция журнала «Уголь», 2007.
9. Евдокимова Н.А., Корчак О.А., Рожков А.А. Менеджмент — от системного до концептуального анализа в горной промышленности (угольная отрасль). — М.: ООО «Редакция журнала «Уголь», 2012. — 304 с.
10. Евдокимова Н.А., Изыгзон Н.Б., Рожков А.А. Альбом рисунков, отображающих системное представление предметных областей. Препринт. Учебное пособие (угольная отрасль). — М.: ОАО «ЦНИЭИУголь», 2014. — 233 с.